

Grimstad og Tønsager AS
Innherredsveien 9

7014 TRONDHEIM

Godkjent Dispensasjonssøknad - dispensasjon fra områdeplan for Melhus sentrum - Opparbeidelse av lasterampe og fryselager- 30/32

Eiendom: gbnr. 30/32 0-0
Tiltakshaver: ETAT EIENDOM AS
Søknad mottatt: 17.03.2021
Tilleggsdokumentasjon mottatt:
Søknad komplett: 25.05.2021

Søknaden din om dispensasjon er nå godkjent.

Vedtak m/ev. vilkår for tillatelsen, samt saksutredning er vedlagt

Gyldighet

Det gjøres oppmerksom på at en dispensasjon har gyldighet på 3 år. Dersom tiltaket ikke er satt i gang senest 3 år etter at tillatelsen er gitt, faller tillatelsen bort jfr. plan- og bygningslovens § 21-9.

Rett til å påklage enkeltvedtak

Melhus kommune gjør oppmerksom på at dette er et enkeltvedtak som kan påklages jf. forvaltningslovens § 27. Klagefristen er 3 uker fra den dagen brevet kom fram til påført adressat. Klagen kan sendes pr brev eller pr e-post til byggesak@melhus.kommune.no. Eller ved å benytte denne linken: <http://kommune24-7.no/1653/702514>

Med hilsen

Stian Aspaas Haugen

Ove Mogård
avdelingsleder

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur



Vedtak

Vi godkjenner din søknad om 30/32 Søknad om dispensasjon - Martin Tranmæls veg 65. Hjemmel for tillatelsen er plan- og bygningsloven (pbl) § 19-2.

Saken er behandlet som saksnr. 526/21 etter delegert myndighet fra Formannskapet.

Melhus kommune gir med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 19-2 dispensasjon som omsøkt for opparbeidelse av tilbygg og ny lasterampe, som omsøkt i søknad av 16.03.21. Vedtaket begrunnes med at de omsøkte tiltakene forbedrer trafikksikkerheten betraktelig og sørger for at eksisterende drift og bygningsmasse kan utvikles.

De kumulative vilkårene i pbl § 19-2 anses med dette som oppfylt. Kommunen har ingen vesentlige innvendinger til det omsøkte tiltaket og finner å kunne innvilge dispensasjonen som omsøkt.

Dispensasjonen gis dermed på følgende vilkår:

- Det skal i reguleringsplanens bestemmelse 9.1.3 framlegges dokumentasjon som viser tilfredsstillende støy- og støvnivå for nærmeste boligs støyfølsomme rom, skal følge søknad om rammetillatelse.
- Det skal framlegges dokumentasjon på at omsøkte tilbygg (fryselager) ikke kommer i konflikt med opparbeidelse av rundkjøring og tilhørende fortau forbi område.

Utredning

ETAT EIENDOM AS søker om dispensasjon fra Områdeplan for Melhus sentrum (2016001) for opparbeidelse av lasterampe og fryselager. Det søkes dispensasjon fra byggegrense mot Fv. 6606 Gimsvegen, formål Gang- og sykkelveg og plankravet i bestemmelse 2.7 for område BF1 på eiendommen gbnr 30/32 i Melhus kommune.

Martin Tranmæls veg 65 (gnr/bnr 30/32) er bebygd med et forretningsbygg i én etasje med delvis kjeller. Hovedetasjen er lokaler for dagligvareforretningen Rema 1000 Gaula.

Rema ønsker å flytte varemottaket lenger inn på eiendommen, og for å få til dette må det bygges en utvendig rampe i forlengelsen av eksisterende tilbygg for kjellernedgang. Avstanden fra kjellernedgangen til nabogrense og nabohus er i dag hhv. ca. 3,5 meter og ca. 7,4 meter. Fra den nye rampa vil avstandene være hhv. ca. 1,8 og ca. 7 meter.

Det ønskes oppført nytt tilbygg til butikken. Omsøkte tilbygg i kroken mellom butikkens nordlige hjørne og dagens varemottak, blir liggende litt utenfor regulert byggegrense, og dette utløser krav om dispensasjon.

Høring:

Søknad om dispensasjon er sendt på høring til berørte fagmyndigheter, følgende merknader er kommet innen høringsfristen:

Statsforvalteren i Trøndelag:

Vi forventer at kommunen før vedtak gjør en grundig vurdering rundt gang-/sykkelvegareal som blir liggende igjen etter dispensasjon, og at det som følge av dispensasjonen ikke vil utløses behov for ny eller endret trasé.

Det er i oversendte dokumenter meldt om at det i dag er en viss støypåvirkning fra gjeldende

lasteområde på del av nærmeste nabos eiendom. Hvis ny lasterampe fører til at trekkvogn kommer nærmere soveromsvindu vil dette også bidra til et økt samlet støynivå. Jf. Reguleringsplanens bestemmelse 9.1.3 forventer Statsforvalteren at dokumentasjon som viser tilfredsstillende støy- og støvnivå for nærmeste boligs støyfølsomme rom skal følge søknad om rammetillatelse.

Dagens situasjon med varebiler som står delvis ut i veien gir ut fra ut fra beskrivelsen risiko for ulykker, inkludert for myke trafikanter. Det er vist til at disse må ut i veien for å komme forbi. For den helhetlige vurderingen er dette av stor betydning.

Ny rampe vil medføre at biler som leverer varer kommer nærmere naboeiendommen. I dagens situasjon oppleves det sjenanse grunnet støy fra aggregater, og noe økning i støynivå kan forventes ved kortere avstand. Samlet vurderes det likevel at dette er en liten økning i ulempe for naboeiendommen sett i forhold til gevinstene ved opprydding i trafikksituasjonen.

At areal regulert for gang og sykkelvei blir benyttet til annet formål er som et utgangspunkt problematisk, men fra kommunen er det beskrevet at det fortsatt vil være mulig å etablere gang- og sykkelvei med minstebredde 3 meter. Det er derfor heller ikke for dette punktet grunn til å fraråde dispensasjon. Det forutsettes da at siktlinjer også for myke trafikanter blir forsvarlige og at det vil være mulig å utføre forsvarlig vedlikehold og brøyting. Dette må inkludert at det er tilstrekkelig plass for opplag for snø som brøytes vekk, uten at det må tas av bredden til gang og sykkelveien.

Trøndelag Fylkeskommune:

Tiltakene vil ikke komme i konflikt med fv. 6604 eller regulert rundkjøring på samme veg. Trøndelag fylkesveg vil derfor ikke gå imot at det gis dispensasjon i saken. Dette forutsetter at det fremdeles vil være nok manøvreringsareal for dimensjonerende kjøretøy inne på egen eiendom, slik at det aldri vil være nødvendig å rygge ut på fylkesvegen.

Statens vegvesen:

Statens vegvesen mener primært at nye tiltak bør være i tråd med gjeldende byggegrenser. Dette gjelder også tilbygg fryserom. Forholdet må avklares med Trøndelag fylkeskommune.

Teknisk drift, Melhus kommune:

Det vurderes som positivt at varelevering flyttes lengre bort fra fortau langs Gimsvegen. Det bemerkes at nytt påbygg ikke kommer nærmere kommunal vannledning i Gimsvegen enn 5 meter.

Dagens varemottak sperrer fortauet og tiltaket (ny rampe) vil i så måte forbedre situasjonen i området. Det er opplyst at nytt tilbygg over eksisterende rampe vil ivareta avstandskravet mot nytt fortau.

Vurdering:

ETAT EIENDOM AS søker om dispensasjon fra Områdeplan for Melhus sentrum (2016001) for opparbeidelse av lasterampe og fryselager. Omsøkte tiltak ligger innenfor, Områdeplan for Melhus sentrum (2016001). Opparbeidelse av ny lasterampe og tilbygg fordrer at det søkes om dispensasjon fra plankravet som framgår av bestemmelse 2.7 for område BF1. Opparbeidelse av ny lasterampe berører videre areal avsatt til gangs – og sykkelveg. Regulerte gang- og sykkelveg går ifra fortau langs med Gimsvegen og er lagt mellom Rema 1000 og 30/19.

Videre søkes det dispensasjon fra PBL. § 29-4 for å opparbeide ny lasterampe nærmere enn fire meter fra naboeiendom 30/19. Nytt tilbygg vil ligge i hushjørnet på dagens butikk og varemottak. Nytt tilbygg vil ligge utenfor fastsatte byggegrense mot Fv. 6606 Gimsvegen.

Det følger av pbl. § 19- 2 andre ledd, at det ikke kan gis dispensasjon om omsøkte tiltak vesentlig tilsidesetter hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynet i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt.

Begge omsøkte tiltak fordrer at det gis dispensasjon fra bestemmelse 2.7 for område BF1 og kravet til detaljregulering. Formålet med et generelt plankrav er gjennom en planprosess å fastsette mer i detalj hvordan arealet innenfor planområdet skal benyttes. Hensynene bak et generelt plankrav gjør seg tydelig gjeldende når bruken av større arealer skal avklares og det er åpent hva arealet skal brukes til. I slike tilfeller vil allmennheten, offentlige instanser, naboer og andre berørte ha et særlig behov for å kunne uttale seg. Gjennom en planprosess vil man kunne sikre en demokratisk og helhetlig utvikling av arealutnyttelsen i et område, og viktige forhold som bomiljø, trafikk, teknisk infrastruktur etc. vil kunne sees i sammenheng med videre utvikling. Hensynene bak et generelt plankrav vil også kunne gjøre seg tydelig gjeldende for mindre tiltak, der tiltaket har eller vil kunne få større virkninger for et område. Dess større virkning et tiltak vil ha på omgivelsene, dess mer vektige blir hensynene som taler for en planprosess, og dermed også hensynene som taler imot dispensasjon.

Området rundt dagens REMA 1000 er i hovedsak bebyggt og de omsøkte tiltakene dreier seg om et påbygg (fryselager) og flytting av lasterampe. Område BF1 innbefattes av et større område på begge sider av Gimsvegen, og skal omfattes av opparbeidelse av blant annet torg, stenginga av Strandvegen, og legger til rette for en høyere utnyttelse med bolig og forretning. Hensikten med område BF1 er å legge til rette for målpunkt med et lite lokalsenter på vestsiden av Gaula. Slik rådmannen så er det gjennom dispensasjonen lagt til rette for en optimalisering av dagens varelevering som i dag er trafikkfarlig, og en liten utvidelse av butikklokale. Rådmannen vurderer at disse to små tiltakene isolert sett ikke er til hinder for en videreutvikling av område som helhet, slik det er lagt til rette for i områdeplanen. Utarbeidelse av reguleringsplan for område BF1, fordrer videre et større planarbeid for et stort område med mange grunneiere, noe som virker uhensiktsmessig og uproporsjonalt stort sammenliknet med de tiltakene det søkes om. Slik rådmannen vurderer det samlet sett utfordrer ikke de to omsøkte tiltakene hensikten bak bestemmelse 2.7 om felles reguleringsplan for område BF1, og tiltakene er i tråd med planformålet.

Ny lasterampe vil ligge inne på areal avsatt til gangs – og sykkelveg. Regulerte gang- og sykkelveg går ifra fortau langs med Gimsvegen, og er lagt mellom Rema 1000 og 30/19. Videre er denne tenkt lagt mot regulerte turveg langs med Gaula som går fram til tenkte ny bru over Gaula. Denne er derfor tenkt som en tilkobling til tursti som er tenkt opparbeidet langs med Gaula. Søker har i sin søknad vist til at det er behov for å beslaglegge ca. en meter av den regulerte gang- og sykkelvegen. Areal avsatt i områdeplanen akkurat forbi det område tenkt opparbeidet som lasterampe er på i ca. fire meters bredde. For vintervedlikehold må en gang og sykkelveg ha en bredde på tre meter. Hele gang- og sykkelvegen ligger inne på søkers eiendom, og det er derfor for kommunen behov for å komme til enighet med grunneier før en opparbeidelse.

I sin høringsuttalelse har teknisk drift ikke kommet med negative tilbakemeldinger på omsøkte løsning. Rådmannen kan heller ikke se at intensjonen og hensikten bak gang- og sykkelvegen blir vesentlig tilsidesatt, da denne vil bli opprettholdt selv om ca. en meter forsvinner til den

omsøkte lastrampen. Det bør derimot opparbeides en klar skillelinje mellom det som er gang- og sykkelveg og lasterampeområde, slik at det blir klart for brøytebiler, gående og lastebiler som kommer med varer hva som er hva av de to områdene. Samlet sett vurderer derfor rådmannen at en dispensasjon for opparbeidelse av lasterampe inne på areal avsatt til gang- og sykkelveg ikke vesentlig tilsidesetter hensynet bak formålet, da det vil være fullt mulig og opprettholde funksjonen som gagn- og sykkelveg selv etter at lasterampen er bygd.

Det søkes også om oppføring av tilbygg som fryselager på dagens bygning. Nytt tilbygg vil ligge over fastsatte byggegrense mot Fv. 6606 Gimsvegen. Byggegrense mot veg har som formål å ivareta hensynet til trafikkikkerhet, drift og vedlikehold av veien, arealbehov ved framtidig utbedring, og miljøet på eiendommene langs veien. Trøndelag Fylkeskommune som vegeier har uttalt seg til dispensasjonen og har ingen innvendinger til at tilbygget opparbeides over avsatte byggegrense, så lenge rundkjøring med tilhørende gang- og sykkelveg lar seg opparbeide. I henhold til innsendte tegninger og de tegningene kommunen besitter for gang- og sykkelvegen så skal det være 2 meter klaring fra tilbygget. Rådmannen vurderer heller ikke at tilbygget skal ha noe å si for siktforhold for kjørende langs med Gimsvegen, da dagens butikkbygg har et hushjørne som ligger lengre ut ot vegen, øst for omsøkte tilbygg. Da Trøndelag fylkeskommune ikke har uttalt seg negativt til tilbygget, det kommer ikke i veien for framtidig opparbeidelse av rundkjøring og gang- og sykkelveg, eller til hinder for trafikkikkerhet, drift og vedlikehold av veien, så mener rådmannen at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hensynet bak bestemmelsen eller hensynet il denne.

Dispensasjonsvurderingens andre vilkår, i henhold til PBL. § 19-2, andre ledd, krever at man vurderer fordelene ved en dispensasjons som klart større enn ulempene.

Det følger av PBL. § 19-2, tredje ledd, at det ved dispensasjon fra loven, forskriftene til loven eller fra plan, skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. Det er i hovedsak de samfunnsmessige hensyn (allmenne interessene) av planfaglig og arealdisponeringsmessig karakter som her tillegges vekt, og som må avveies når det snakkes om fordeler og ulemper.

Ulempene med å gi dispensasjon er på generelt grunnlag at slike vedtak kan medføre et mønster for senere avgjørelser innenfor samme planområde. Forarbeidene angir at kommunen bare i unntakstilfeller bør gi dispensasjon. Samtidig understrekes det at den høye terskelen for dispensasjon ikke har til hensikt å forhindre en hensiktsmessig utvikling av ubebygde eiendommer som omfattes av en eldre reguleringsplan.

Plankravet for området BF1 er ment for å sikre en helhetlig utvikling av område. Sett i forhold til de tiltakene det søkes om dispensasjon for her, så anses et krav om en reguleringsplanprosess for hele dette området som noe urimelig. Rådmannen anser det som en fordel å kunne utvikle deler av eiendommene for å få rasjonalisert eksisterende drift og trafikksituasjon uten at dette skal utløse plankrav. Dette vil i sum sikre at ingenting skjer i dette område før det er på plass en helhetlig plan for område BF1. Ulempen er at man ved å gi dispensasjon for mange små tiltak ikke vil få satt i gang den helhetlige utviklingen av område slik det er lagt opp til områdeplanen, og at man kan i større grad bli låst med tanke på utbygging og utvikling av område. Rådmannen mener uansett at fordelene de omsøkte tiltakene medfører klart vil overstige ulempene i denne saken. Grunnlaget for dette følger av det nedstående til hvert enkelt tiltak.

For lasterampen vurderer rådmannen det dit hen at det foreligger klare fordeler ved å innvilge dispensasjonen. I dag blir lastebiler som kommer med varer stående på fortauet og delvis ute i Gimsvegen. Dette resulterer i at gående må ut i veien for å passere varebilene, samt at

kjørende mister sikt og må ut i motsatt kjørefelt for å passere. Dette er i dag en svært uheldig situasjon, i tillegg til at det ved bygging av rundkjøring ved REMA 1000 er tenkt en sideforskyving av dagens fortau nærmere butikken, noe som gir en dårligere situasjon enn det som er i dag. Trøndelag fylkeskommune har satt som forutsetning at det fremdeles vil være nok manøvreringsareal for dimensjonerende kjøretøy inne på egen eiendom, slik at det aldri vil være nødvendig å rygge ut på fylkesvegen. Slik rådmannen vurderer det vil dette ikke være en problemstilling da kjøretøy rygger inn fra Gimsvegen for så å kjøre rett ut.

Ulempene er derimot at det tas av gang- og sykkelvegen som er planlagt opparbeidet, men ut ifra avsatte areal og den ene meteren som beslaglegges så skal det være plass til å bygge denne som tiltenkt. Med tanke på vintervedlikehold så vil dette ha vært en utfordring om gang- og sykkelvegen hadde vært bygd i dag. Arealet er i dag et utflytende trafikkareal uten grøfter eller areal til å gjøre av snø. For vintervedlikehold vil man uansett være avhengig av å skyve snøen foran og avsette denne i skråningen ned mot Gaula. Dispensasjonen medfører derfor ikke en annen løsning enn det man ville ha trengt i dag.

Med tanke på støysituasjonen så vil denne ble noe endret med flytting av lasterampen, da varebilene vil stå noe nærmere bygget på eiendommen på 30/19. Rådmannen vurderer allikevel at det ikke er snakk om en vesentlig endring, da dagens varemottak også er relativt nære dagens bebyggelse. Det er snakk om en endring fra ca. 10 til 5 meter. Rådmannen vurderer derimot at dette ikke vil medføre en endring som vil overstige det som må anses som akseptabelt. For å kunne dokumentere dette settes det allikevel som vilkår, i tråd med Statsforvalterens uttalelse, at det i henhold til reguleringsplanens bestemmelse 9.1.3 skal framlegges dokumentasjon som viser tilfredsstillende støy- og støvnivå for nærmeste boligs støyfølsomme rom, skal følge søknad om rammetillatelse.

Omsøkte tilbygg vil ligge utenfor avsatte byggegrense mot Gimsvegen. Byggegrensen fastsatt i områdeplan for Melhus sentrum er lagt rundt og gjennom dagens REMA 1000 bygg. Fordelen med å gi dispensasjon er her å sørge for at man får en mer rasjonell drift og videreutvikling av dagens butikk. I tillegg kommer utvidelsen i et hjørne av bygget som gjør at utvidelsen får mindre konsekvenser for sikt og drift av veg/fortau enn dagens allerede eksisterende bygg. Tilbygget medfører dermed ingen videre negative konsekvenser enn hva den eksisterende bygningsmassen som allerede er der gjør. Ulempen er at gjenbygging mot Gimsvegen og tilhørende fortau gir mindre areal til snøopplag og ordinær drift av veganlegget. Rådmannen har også gått igjennom det eksisterende for både bygging av ny rundkjøring og tilhørende fortausareal, og omsøkte tilbygg. Selv om det ser ut til å være nok klaring, mener rådmannen allikevel at det er behov for å holde en dialog med Melhus kommune som utbygger av veganlegget. Det settes derfor som vilkår at det skal begge prosjektene må samkjøres og detaljprosjektene slik at de ikke kommer i veien for hverandre. Dokumentasjon på dette skal framvises ved søknad om rammetillatelse.

Lasterampe søkes oppført nærmere enn 4 meter fra naboeiendommen 30/19, nærmere bestemt 1,8 meter. Selve lasterampen vil være en liten betongrampe uten tak eller vegger, og dermed uten noen brannbelastning eller annet som kan representere større fare for brannsmitte. Tiltaket er i forbindelse med dispensasjonssøknaden nabovarslet til eier av 30/19. Det er ikke innkommet merknader innenfor oppsatt frist. I henhold til pbl § 29-4. 3 ledd, bokstav b) er det gitt at «Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense... ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre tiltak». Slik rådmannen vurderer lasterampen som skal opparbeides, så vil ikke denne medføre tap av sikt for parkering ved 30/19, ikke medfører branfare, da dette er en

enkel betongkonstruksjon, og medfører heller ingen videre ulemper med tanke utnyttelse av eiendommen, enn det som er lagt som restriksjoner i områdeplanen for Melhus sentrum. Rådmannen mener derfor det kan gis tillatelse for bygging av lasterampe nærmere enn 4 meter fra nabogrense, slik det framgår av dispensasjonssøknaden av 16.03.21 og tilhørende vedlegg.

Slik rådmannen vurderer tiltakene samlet, så konkluderes det med at de fordelene som er av miljømessige, helsemessige og sikkerhetsmessige karakter klart overstiger ulempene. Trafikksikkerheten for gående og kjørende blir betraktelig bedre, er dermed også av god folkehelsemessig karakter og bidrar til å sikre eksisterende drift av og utvikling av eksisterende bygningsmasse, noe som er godt miljømessig.

Vurdering av tiltaket etter krav i naturmangfoldloven:

Det ingen kjente arter eller naturtyper som vil bli negativt berørt av det omsøkte tiltaket, og tiltaket krever ikke nærmere vurdering etter § 8-12, jfr. § 7 i naturmangfoldloven

Vedtak

Melhus kommune gir med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 19-2 dispensasjon som omsøkt for opparbeidelse av tilbygg og ny lasterampe, som omsøkt i søknad av 16.03.21. Vedtaket begrunnes med at de omsøkte tiltakene forbedrer trafikksikkerheten betraktelig og sørger for at eksisterende drift og bygningsmasse kan utvikles.

De kumulative vilkårene i pbl § 19-2 anses med dette som oppfylt. Kommunen har ingen vesentlige innvendinger til det omsøkte tiltaket og finner å kunne innvilge dispensasjonen som omsøkt.

Vilkår for tillatelsen

Dispensasjonen gis dermed på følgende vilkår:

- Det skal i reguleringsplanens bestemmelse 9.1.3 framlegges dokumentasjon som viser tilfredsstillende støy- og støvnivå for nærmeste boligs støyfølsomme rom, skal følge søknad om rammetillatelse.
- Det skal framlegges dokumentasjon på at omsøkte tilbygg (fryselager) ikke kommer i konflikt med opparbeidelse av rundkjøring og tilhørende fortau forbi område.

Bortfall av tillatelsen

Hvis ikke tiltaket er påbegynt innen 3 år faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis arbeidene stanses i mer enn 2 år. Fristene kan ikke forlenges, jf. pbl § 21-9 første ledd.

Plikter og rettigheter

Ansvar for utførte arbeider

Du er ansvarlig for at arbeidene som utføres er innenfor den tillatelsen som er gitt.

Klagerett

Du kan klage på vedtaket innen 3 uker etter at du har mottatt dette. Dette følger av forvaltningsloven § 28. Klage kan sendes til; kommune, Rådhusvegen 2,7224 MELHUS.

Vedtaket kan påklages. Veiledning til klage, og skjema for å levere klage på vedtaket finner du her: <https://kommune24-7.no/1653/702514>

Du kan også få klageskjemaet ved å henvende deg til servicetorget tlf..

Betaling og saksbehandlingstid

Du må betale gebyr for behandling av søknaden. Satsene finner du på kommunens hjemmeside www.melhus.kommune.no, under priser og gebyrer.

Faktura for gebyr sendes til ETAT EIENDOM AS, Søbstadveien 1 i eget brev.

Saksbehandlingsfristen begynner å løpe når kommunen har mottatt søknaden. Fristen stopper når kommunen venter på dokumentasjon fra søker eller andre myndigheter.

Vi har brukt 70 dager på å behandle din søknad.
Dette er innenfor fristen på 4 uker / 12 uker./

Informasjon og veiledning

Vi ønsker lykke til med tiltaket. Trenger du flere opplysninger eller veiledning er vi tilgjengelige på servicekontoret. Se også vår nettside www.melhus.kommune.no for åpningstider og ytterligere informasjon.

Vedlegg

- 1 Høringsuttalelse gnr 30-32.pdf
- 2 Fylkeskommunens uttalelse til søknad om dispensasjon -Tilbygg fryserom og rampe Gnr/Bnr 30/32 i Melhus kommune
- 3 Uttalelse - dispensasjon fra områdeplan for Melhus sentrum - opparbeidelse av lasterampe og fryselager - Martin Tranmæls veg 65 - Melhus 30/32
- 4 Fylkesveg 6604 i Melhus kommune - Uttalelse til søknad om dispensasjon - Tilbygg fryserom og rampe - gnr. 30 bnr. 32 - Martin Tranmæls veg 65

ETAT EIENDOM AS

TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

STATENS VEGVESEN

Amalie Anshus Berg